

ことによつて理解はより深
まる。

「資産負債アプローチ」
という考え方がある。これ



愛知淑徳大学
ビジネス学部教授 森 浩太

もり・じゅんた 財務会計。
国際会計。大阪市立大学大学院
後期博士課程修了、博士(経営
学)。1983年生まれ。

背後にある 論理をつかまえる

今年も大学で新入生に向けて簿記を教えている。簿記に限らず、大学で教えて感じることは、物事の背後にある概念、そして論理をつかまるの大しさである。

わが国の貸借対照表において資産は3種類に分かれます。(1)流動資産、(2)固定資産、(3)繰延資産である。ところが国際会計基準や米国基準では、資産は(1)と(2)の2種類のみで、(3)は存在しない。このように、繰延資産は日本特有の資産分類である。ところが、なぜ日本だけなのかと問い合わせ立てる

り当てるかという期間損益計算が重要視される。このような内容である。

ここで、繰延資産とは何かを確認しておきたい。繰延資産とは、端的にいえば「将来の費用」である。会社の創立費や開業費、株式交付費などがあり、これらを当期に支出しても、その効果は将来発現する。例えば、会社の創立にかかった費用は、すぐには回収できない。会社が創立され、事

ある。

「資産負債アプローチ」という考え方がある。これ

繰延資産が存在する理由

は、会計学において利益をどう測定するかという問題に対するアプローチで、資産負債アプローチでは、資産と負債を厳密に定義する。そして期首の資産負債差額と期末の資産負債差額を比較し、その増加分を利益とする考え方である。

このアプローチにおいて、資産は「企業に将来儲けをもたらす、当該企業が支配する資源」、負債は「儲けをもたらす資源に対する犠牲」と定義される。

わが国に限らず、世界的にみて20世紀における会計学は「収益費用アプローチ」という考え方が支配的であった。利益を測定するためには、まず収益と費用をしっかりと定義しなければならない。そのためには、どの期間にどの収益・費用を割り当てることによって、この処理は正当化されるのである。

ところが、資産負債アプローチのもとではあくまで先に定義されるのは、資産と負債である。繰延資産は将来の費用であり、企業には将来儲けをもたらす資源となり定義しなければならない。そのためには、どの期間にどの収益・費用を割り、企業が支配する資源ではない。よって、資産負債アプローチに立つ国際会計基準や米国基準では、繰延資産は資産性がないものとみなされ、存在できないのである。

一方、わが国の会計基準は資産負債アプローチと収益費用アプローチが混在している。また、税法上も繰延資産の償却が認められており、実務上会計処理が行いやすい。このような背景によって現在も繰延資産が存在している。

このように、背後にある考え方=論理をつかまるることによつて、理解が一段と深まる。論理的に考える上

は、業がスタートし、軌道に乗ることでようやく収益が発生する。期間損益計算を重視する収益費用アプローチのものでは、当期の収益に応する費用を厳密に選び、した支出である創立費などを用を厳密に定義する結果、この処理は正当化されるのである。

ところが、資産負債アプローチのもとではあくまで先に定義されるのは、資産と負債である。繰延資産は将来の費用であり、企業には将来儲けをもたらす資源となり定義しなければならない。そのためには、どの期間にどの収益・費用を割り、企業が支配する資源ではない。よって、資産負債アプローチに立つ国際会計基準や米国基準では、繰延資産は資産性がないものとみなされ、存在できないのである。